



COLLEGE LA PREVOYANCE			ANNEE SCOLAIRE 2024/2025		
DEPARTEMENT	EVALUATION	EPREUVE	CLASSE	DUREE	COEF
FRANÇAIS	DS N° 4	LANGUE FRAN	1ère ACD	2H	2/1

EPREUVE DE LANGUE FRANÇAISE

Texte :

L'un des plus grands débats philosophiques de l'histoire a porté sur la question de la fin et des moyens. Et il s'est toujours trouvé des gens pour prétendre que la fin justifie les moyens, que les moyens, au fond sont sans importance, l'essentiel étant d'atteindre le but fixé.

C'est pourquoi, se disent-ils, si vous cherchez à bâtir une société juste, l'important est d'aboutir, et les moyens n'importent guère. Choisissez n'importe quel moyen pourvu que vous atteignez votre but ; ils peuvent être violents, ils peuvent être malhonnêtes ; ils peuvent être injustes. Qu'importe, si le but est juste ! Oui, tout au long de l'histoire, il s'est trouvé des gens pour argumenter ainsi. Mais nous n'aurions pas la paix dans le monde avant que les hommes aient partout reconnu que la fin ne peut être dissociée des moyens, parce que les moyens représentent la semence et la fin représente l'arbre.

Il est étrange de constater que les plus grands génies militaires du monde ont tous parlé de paix. Les conquérants de l'Antiquité qui se livraient à des théories dans le but d'aboutir à la paix, Alexandre, Jules César, Charlemagne et Napoléon, recherchaient tous un ordre mondial pacifique [...] Et aujourd'hui les responsables du monde parlent éloquemment de la paix. Chaque fois que nous larguons des bombes sur le Nord du Viêt-Nam, le président Johnson parle d'éloignement de la paix. Comment expliquer ce paradoxe ? C'est qu'ils parlent de la paix comme d'un but lointain, comme d'une fin que nous visons, mais un jour il faudra comprendre que la paix n'est pas seulement un but lointain que nous fixons, mais un moyen qui nous permet d'arriver à ce but. Nous devons nous fixer ces buts pacifiques par des moyens pacifiques.

Martin Luther King, La Seule révolution, Castermann, 1968.

Questions

Communication 5pts

- a- Relevez et classez les indices textuels et paratextuels qui permettent d'identifier celui qui parle dans ce texte. 2pts
b- Cet émetteur est-il explicitement ou implicitement présent dans le texte ? 1pt
- deux thèses s'opposent dans cet énoncé. Précisez-les et dites laquelle soutient l'émetteur. 2pts

Morphosyntaxe 5pts

- Relevez les ponctuations expressives du texte et donnez leurs différentes valeurs. 2.5pts
- Etudiez dans le deuxième paragraphe quatre connecteurs logiques différents en spécifiant le type de lien qu'ils établissent. 2.5pts

Sémantique 5pts

- Construisez dans le dernier paragraphe les champs lexicaux de « la guerre » et de « la paix » puis, montrez la relation qu'illustre leur association. 2pts
- Relevez dans le premier paragraphe les expressions qui annoncent la controverse (discussion). 1pt
- Comment comprenez-vous la phrase suivante ? : « Nous n'aurions pas la paix dans le monde avant que les hommes aient partout reconnu que la fin ne peut être dissociée des moyens » 2pts

Rhétorique 5pts

- L'auteur utilise les figures historiques dans le texte. Relevez-les et dites quel rôle jouent-elles dans la démonstration ? 2pts
- A quel type de texte appartient ce passage ? justifie par 04 éléments. 3pts